

# Programmazione europea 2021 - 2027

## PR FESR e PR FSE+ Abruzzo 2021 - 2027

Comitato di Sorveglianza Unico – 30.11.2023

### Punto 8

Informativa sui lavori per la definizione del piano e  
presentazione per l'approvazione del piano di  
valutazione

*Siamo l'**Abruzzo**, generiamo **valore***

*L'Aquila, 30 novembre 2023*

*Sala Ipogea Consiglio Regionale d'Abruzzo*

---

## INDICE DEL PUV

1. LE FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE E IL PIANO UNITARIO DI VALUTAZIONE
2. IL QUADRO NORMATIVO
3. I PROGRAMMI FESR E FSE+ 2021-2027
4. LA GOVERNANCE DELLA VALUTAZIONE
5. LE VALUTAZIONI PREVISTE
6. IL SISTEMA DI GARANZIA DELLA QUALITÀ
7. IL BILANCIO DELL'AZIONE DI VALUTAZIONE

## IL CONTESTO REGOLAMENTARE (1)

### I principali riferimenti normativi

REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO del 17 dicembre 2013

REGOLAMENTO (UE) 2021/1060 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO del 24 giugno 2021

ACCORDO DI PARTENARIATO 2021-2027

CODICE DI CONDOTTA SUL PARTENARIATO (REG UE 240/2014)

## IL CONTESTO REGOLAMENTARE (2)

### Regolamento (UE) 1303/2013

**Art. 57 – Valutazione ex-post:** Le valutazioni ex-post prendono in esame l'efficacia e l'efficienza dei fondi SIE e il loro contributo alla strategia dell'Unione per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva. Le valutazioni ex-post sono completate **entro il 31 dicembre 2024**.

### REGOLAMENTO (UE) 1060/2021

**Art. 18 – Riesame intermedio e importo di flessibilità:** Per i programmi sostenuti dal FESR, dal FSE+, dal Fondo di coesione e dal JTF, lo Stato membro riesamina ciascun programma. **Entro il 31 marzo 2025** lo Stato membro presenta alla Commissione, per ciascun programma, una valutazione relativa ai risultati del riesame intermedio, compresa una proposta riguardante l'assegnazione definitiva dell'importo di flessibilità.

### Regolamento (UE) 1060/2021

#### Art. 44 – Valutazioni da parte dello Stato membro:

- Lo Stato membro effettua valutazioni dei programmi relativamente ai criteri di efficacia, efficienza, rilevanza, coerenza e valore aggiunto dell'Unione al fine di migliorare la qualità della progettazione e dell'attuazione dei programmi.
- **Entro il 30 Giugno 2029** viene effettuata una valutazione di ciascun programma per analizzarne l'impatto.
- Le valutazioni sono affidate a esperti interni o esterni funzionalmente indipendenti
- Lo Stato membro o l'autorità di gestione garantisce che siano predisposte le procedure necessarie per produrre e raccogliere i dati necessari alle valutazioni.
- Lo Stato membro o l'autorità di gestione presenta il **piano di valutazione al comitato di sorveglianza** entro un anno dalla decisione di approvazione del programma
- Tutte le valutazioni sono pubblicate sul sito web di cui all'articolo 49, paragrafo 1.

## REGOLAMENTO UE 1060/2021

### **Art. 8 Partenariato e governance a più livelli par 2**

- Lo Stato membro coinvolge i partner di cui al paragrafo 1 nella preparazione degli accordi di partenariato e in tutte le fasi della preparazione, dell'attuazione e della **valutazione dei programmi**, anche attraverso la partecipazione a comitati di sorveglianza ai sensi dell'articolo 39.

### **Art. 40 – Funzioni del Comitato di Sorveglianza:**

Il Comitato di Sorveglianza esamina i progressi compiuti nel conseguimento dei target intermedi e finali, le questioni che incidono sulla performance del programma, gli elementi della valutazione ex-ante. Inoltre approva la metodologia e i criteri utilizzati per la selezione delle operazioni, la relazione finale in materia di performance, il **piano di valutazione** e le eventuali modifiche, le eventuali proposte di modifica di un programma avanzate dall'AdG.

### **Art. 16 - Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione**

Ciascuno Stato membro istituisce un quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione che prevede la sorveglianza, la rendicontazione e la **valutazione della performance di un programma durante la sua attuazione** e contribuisce a misurare la performance generale dei fondi. Il quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione consta di:

- a) **indicatori di output e di risultato** collegati a **obiettivi specifici** stabiliti nei regolamenti specifici relativi ai fondi selezionati per il programma
- b) **target intermedi da conseguire entro la fine dell'anno 2024** per gli indicatori di output;
- c) **target finali da conseguire entro la fine dell'anno 2029** per gli indicatori di output e di risultato.

I target intermedi e i target finali sono stabiliti in relazione a ciascun obiettivo specifico nell'ambito di un programma. I target intermedi e i target finali permettono alla Commissione e agli Stati membri di misurare i progressi compiuti verso il conseguimento degli obiettivi specifici.

## LA GOVERNANCE I SOGGETTI RESPONSABILI DELLA VALUTAZIONE

**AdG**



Responsabile del processo di costruzione del fabbisogno valutativo, delle singole valutazioni dei Programmi e gestione dei rapporti contrattuali con gli esperti esterni

**COMITATO DI  
SORVEGLIANZA**



Organo cardine della sorveglianza e sede per la definizione dell'indirizzo strategico ed operativo dei programmi.

**NU.R.V.V.**



Supporto all'AdG, in qualità di Responsabile del Piano di Valutazione dei POR

## LA GOVERNANCE: I COMPITI DEI SOGGETTI COINVOLTI

### Compiti dell'Autorità di Gestione (AdG)

- Individuazione delle macro esigenze valutative
- redazione del Piano Unitario di Valutazione dei Programmi Regionali FESR-FSE+
- predisposizione dell'eventuale aggiornamento
- attivazione dell'azione formativa
- selezione del personale interno ed esterno coinvolto nell'attività di valutazione
- controllo dell'attività del valutatore indipendente
- attivazione dell'azione di comunicazione

### Compiti dell'Autorità di Gestione (AdG)

- Esamina ed approva il Piano Unitario di Valutazione
- Partecipa alla definizione del fabbisogno valutativo ed alla discussione dei risultati delle valutazioni nelle modalità da esso stabilite (ad esempio, riunioni plenarie del Comitato di Sorveglianza, anche eventualmente attraverso i sottocomitati istituiti, seminari dedicati)
- Formula osservazioni in merito alla valutazione del Programma

### Compiti del NURVV

- Supporta l'AdG, in qualità di Responsabile del Piano Unitario di Valutazione dei PR, in tutto il processo valutativo e partecipa alla definizione del fabbisogno valutativo
- E' coinvolto nelle attività a sostegno della qualità dei processi di valutazione

## IL VALUTATORE INDIPENDENTE

Il REGOLAMENTO (UE) 2021/1060 Articolo 44 - Valutazioni da parte dello Stato membro Par. 3 stabilisce che:  
*«Le valutazioni sono affidate a esperti interni o esterni funzionalmente indipendenti».*

Il **valutatore indipendente** viene scelto tramite procedure di evidenza pubblica. Il valutatore, nello svolgimento delle attività, risponde direttamente all'AdG, responsabile dell'attività di valutazione, e svolge la propria attività sulla base di un confronto con tutti i soggetti interessati dall'azione dei PR. La pratica della valutazione esterna presenta numerosi vantaggi quali:

- possibilità di reperire professionalità specifiche, talvolta non disponibili all'interno dell'Amministrazione Regionale
- Ridotto impegno interno
- Possibilità di predisporre più mandati di valutazione a organismi differenti e solo nei momenti di necessità



## Sistema di gestione e monitoraggio e principali fonti informative

- **Il sistema di monitoraggio** rappresenta un elemento determinante per le attività valutative in quanto deve fornire dati utili per misurare il grado di implementazione dei progetti finanziati e consentire la valutazione dei risultati raggiunti, anche al fine di apportare tempestivamente eventuali azioni correttive
- **Il Sistema Informativo** che sarà utilizzato per la programmazione 2021-2027 è FI.E.RA (Finanziamenti Europei Regione Abruzzo) che si configura come una evoluzione di "SISPREG", in uso nel ciclo di Programmazione 2014-2020
- **Il sistema di gestione e controllo** potrà essere oggetto di valutazione indipendente al fine di verificarne l'effettiva operatività ed efficienza

## Modalità di coinvolgimento del partenariato

- In ottemperanza alle indicazioni comunitarie e alla logica della qualità, il servizio valutativo si basa su un **approccio partecipativo**, con il coinvolgimento attivo degli attori del Programma nella definizione del PUV e nel percorso di implementazione.
- Le attività di valutazione terranno conto delle **esigenze conoscitive e valutative che emergeranno nelle diverse sedi partenariali** e in particolare nei Comitati di Sorveglianza dei PR FESR e FSE+.
- Il responsabile della valutazione **referisce periodicamente al partenariato economico e sociale gli esiti delle valutazioni**, anche attraverso momenti specifici di approfondimento

## Comunicazione e disseminazione dei risultati

Ai sensi dell'Art. 44 del Regolamento UE 2021/1060, i risultati dei rapporti di valutazione verranno illustrati nell'ambito del Comitato di Sorveglianza e pubblicati e diffusi attraverso il sito web al fine di garantire una condivisione trasparente dei risultati

- Pubblicazione delle relazioni di valutazione sul sito web del Programma
- Iniziative di disseminazione e presentazione dei principali risultati delle valutazioni (seminari, workshop) aperti non solo al sistema degli operatori, ma anche al grande pubblico
- Produzione di appositi materiali per la comunicazione rivolti a un ampio pubblico, per facilitare la comprensione dei risultati.

I Rapporti di valutazione saranno trasmessi alla CE attraverso la piattaforma SFC

## Le valutazioni

Le valutazioni da realizzare nel corso della Programmazione 2021-2027 per i Programmi FESR e FSE+:

1

### LE VALUTAZIONI CHE PER REGOLAMENTO SONO OBBLIGATORIE

- Valutazione in itinere entro il 31 marzo 2025 (art. 18 del Reg. UE 2021/1060)
- Valutazione d'impatto entro il 30 Giugno 2029 (art. 44 del Reg. UE 2021/1060)

### LE VALUTAZIONI PREVISTE NELLA S3 2021 2027 (FESR)

- Due Rapporti di valutazione di impatto, intermedio e finale (**dicembre 2025 e dicembre 2028**), Rapporti annuali di verifica dell'andamento della S3

2

### LE VALUTAZIONI INTEGRATIVE

- Aggiornamento annuale della valutazione dei Programmi
- Approfondimenti tematici, strategici per la Regione

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione in itinere (art. 18 RDC) – (1)

**Tutti gli obiettivi  
specifici del PR FESR  
e FSE + 2021-2027**

Tipologia valutazione

Valutazione di **implementazione**

Oggetto e finalità della valutazione

Valutare l'andamento dei Programmi funzionale alla mid-term review dei Programmi

Strumenti di valutazione

Analisi desk, analisi di avanzamento fisico e finanziario, interviste ai soggetti attuatori e destinatari finali

Fonti informative

Sistema di monitoraggio, statistiche ufficiali, indagini ad hoc

Tempistica

Dicembre 2024-Conclusione entro gennaio 2025

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione in itinere (art. 18 RDC) – (2)

### Possibili domande di valutazione (1/2)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ Qual è il livello di **avanzamento nella realizzazione delle operazioni** dei differenti OS? Qual è l'effettiva capacità di impegno e utilizzo delle risorse del Programma rispetto ai diversi OS? Qual è il livello di **raggiungimento dei target degli indicatori** di output e di risultato? Ci sono scostamenti importanti rispetto ai target? Quali sono le criticità riscontrate nell'avanzamento fisico, procedurale e finanziario? Sono state attivate tutte le azioni previste dai Programmi?
- ✓ I criteri inseriti nei bandi sono coerenti con le indicazioni dei Programmi operativi? Sono state adottate misure di semplificazione?
- ✓ Il **sistema di Governance** del Programma **ha garantito un processo di attuazione efficace ed efficiente**? Il funzionamento del sistema di **monitoraggio è adeguato** e fornisce informazioni rilevanti?
- ✓ Quali **modificazioni** ha subito il **contesto socio-economico** regionale durante il periodo di prima attuazione del PR? Alla luce di tali cambiamenti in che misura la **strategia di intervento del PR risulta ancora attuale**? In che misura obiettivi e attività implementate nella prima fase di attuazione risultano rilevanti rispetto ai fabbisogni di intervento sottostanti alla Strategia individuata in fase di Programmazione? Sono necessari dei correttivi?

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione in itinere (art. 18 RDC) – (3)

### Possibili domande di valutazione (2/2)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ Qual è il livello di sinergia tra FESR e FSE+? Qual è **il livello di complementarità dei Programmi con altri programmi/investimenti regionali/nazionali/comunitari**?
- ✓ **Principi orizzontali** (art. 9 RDC): Quale è il contributo dei Programmi alla parità di genere - lotta alla discriminazione razziale, etnica, religiosa, di età, di orientamento sessuale, di disabilità – strategia regionale di sviluppo sostenibile?
- ✓ Quali sono gli **effetti ambientali dei Programmi**? Quale è l'impatto dei Programmi sui consumi energetici e sulle fonti energetiche utilizzate? Gli obiettivi dei fondi sono stati perseguiti in linea con l'obiettivo di promuovere lo sviluppo sostenibile di cui all'art. 11 TFUE, tenendo conto del principio DNSH? Vi è stato rispetto dei principi della Carta dei diritti fondamentali?
- ✓ Le **indicazioni della VAS** sono state considerate nella selezione e nell'attuazione degli interventi?

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione di impatto (art. 44 RDC) – (4)

Tipologia valutazione

Valutazione di **impatto**

Oggetto e finalità della valutazione

Analisi dell'efficienza, efficacia, della rilevanza, della coerenza e del valore aggiunto dell'Unione al fine di valutare gli effetti delle operazioni dei differenti OS e consentire di trarre indicazioni per il successivo periodo di Programmazione

Strumenti di valutazione

Analisi desk, analisi di avanzamento fisico e finanziario, interviste ai soggetti attuatori e destinatari finali, indagini sul campo, rilevazione dei risultati

Fonti informative

Sistema di monitoraggio, statistiche ufficiali, indagini ad hoc

Tempistica

Conclusione entro 30 giugno 2029

**Tutti gli obiettivi  
specifici del PR FESR  
e FSE + 2021-2027**



## Le valutazioni regolamentari: Valutazione di impatto (art. 44 RDC) – (5)

### Possibili domande di valutazione (1/5)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ Quali sono i primi **effetti delle operazioni dei differenti OS**? I progetti terminati da più tempo stanno cominciando a dare i loro frutti? Qual è stato il livello di raggiungimento dei target degli indicatori di output e di risultato? Ci sono scostamenti significativi rispetto ai target? Con riferimento ai progetti terminati più di recente e/o ancora in corso, è possibile stimare degli effetti potenziali?
- ✓ **RSO1.2.** Gli interventi sono stati in grado di **rafforzare la digitalizzazione dei servizi** amministrativi e di altri servizi di interesse collettivo e potenziare parimenti l'accessibilità on-line dei servizi forniti dalla PA ?; Gli investimenti finanziati alle **imprese** sono stati in grado di **rafforzare le loro strategie di vendita** attraverso sia il loro sito aziendale, sia l'acquisto di spazi di commercializzazione dei prodotti su delle piattaforme dedicate?
- ✓ **RSO1.3.** Quale contributo e quali risultati sono stati raggiunti per quanto riguarda la **crescita di competitività delle micro e PMI e la nascita di nuove imprese innovative**?
- ✓ **RSO1.4.** Quale contributo e quali risultati sono stati raggiunti per quanto riguarda i **percorsi di alta formazione** orientati alle esigenze tecnologiche del territorio negli ambiti della S3 e dei Dottorati a vocazione industriale?

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione di impatto (art. 44 RDC) – (6)

### Possibili domande di valutazione (2/5)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ **RSO1.5.** *Quale contributo e quali risultati sono stati raggiunti per quanto riguarda lo **sviluppo della rete pubblica** che favorisca il potenziamento dell'offerta di servizi pubblici digitali su cloud pubblico per cittadini e imprese?*
- ✓ **RSO2.1.- RSO2.2.** *In che misura i fondi del FESR hanno contribuito a **ridurre i consumi energetici e le emissioni di gas serra**?; In che misura i fondi del FESR hanno contribuito alla promozione delle energie rinnovabili?*
- ✓ **RSO2.4.** *In che misura i fondi del FESR hanno contribuito al **contrasto al dissesto idrogeologico e all'aumento della sicurezza degli edifici scolastici**?; Gli interventi stanno selezionando gli edifici individuati a maggiore rischio sismico?*
- ✓ **RSO2.5.** *In che misura i fondi del FESR hanno contribuito **all'efficientamento del servizio di distribuzione della risorsa idrica** mediante la sostituzione delle reti esistenti caratterizzate da elevati livelli di perdite?; In che misura i fondi del FESR hanno contribuito a **migliorare la gestione del ciclo dell'acqua**?; In che misura i fondi del FESR hanno contribuito a creare il **monitoraggio digitale delle reti** al fine di trasformare tali reti in "reti intelligenti" e favorire una gestione ottimale delle risorse idriche?*

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione di impatto (art. 44 RDC) – (7)

### Possibili domande di valutazione (3/5)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ **RSO2.6.** *In che misura i fondi del FESR hanno contribuito **prevenire, recuperare e riciclare rifiuti**?; Le attività di miglioramento delle capacità degli attori, hanno effettivamente incrementato le loro competenze tecniche?; In che misura i fondi del FESR hanno contribuito a **rafforzare l'economia circolare ed Imprese**?*
- ✓ **RSO2.7.** *In che misura i fondi del FESR hanno contribuito a raggiungere la **riconnesione ecologica degli hotspot di biodiversità regionali e delle aree naturali residuali, migliorare la qualità degli ecosistemi forestali e mitigare i conflitti** derivanti dalle interazioni tra attività antropiche e la biodiversità?; In che misura i fondi del FESR hanno contribuito ad **attivare i Contratti di Fiume**?*
- ✓ **RSO2.8.** *In che misura i fondi del FESR hanno contribuito alla **riduzione delle emissioni derivanti dai mezzi pubblici** di trasporto? Il rinnovamento della flotta ha avuto un risultato significativo sulla qualità dell'aria?*
- ✓ **ESO4.1** *Quale è stato il contributo dei Programmi **all'aumento dell'occupazione**, in particolare dei giovani, e dell'occupabilità per i diversi gruppi di persone svantaggiate rispetto al mercato del lavoro (donne, disoccupati di lungo periodo. Inattivi, disabili...)?*

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione di impatto (art. 44 RDC) – (8)

### Possibili domande di valutazione (4/5)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ **ESO4.3** Qual è stato il contributo dei Programmi nel **promuovere l'equilibrio di genere** nel mercato del lavoro, il superamento del pay gender gap, la condivisione del lavoro di cura e la conciliazione tra vita professionale e privata?
- ✓ **ESO4.4** In che misura e attraverso quali modalità i Programmi hanno contribuito a **promuovere una politica di invecchiamento attivo** nel mercato del lavoro e nell'organizzazione aziendale?
- ✓ **Eso4.6** In che misura il Programma FSE+ è riuscito a sostenere, a partire dalla cura della prima infanzia e dei gruppi svantaggiati, **il completamento dei percorsi di istruzione e formazione** anche attraverso la riduzione dei fenomeni dell'abbandono scolastico e formativo e dei drop out, favorendo la mobilità ai fini dell'apprendimento e il riconoscimento di competenze acquisite?
- ✓ **ESO4.7** In che misura il Programma è riuscito a coinvolgere le persone occupate e non in azioni finalizzate a **migliorare le competenze** (in particolare digitali e imprenditoriali) al fine di meglio supportare la riqualificazione, la mobilità, il riorientamento professionale?

## Le valutazioni regolamentari: Valutazione di impatto (art. 44 RDC) – (9)

### Possibili domande di valutazione (5/5)

Tutte le Priorità e gli  
obiettivi specifici del PR  
FESR e FSE + 2021-2027

- ✓ **ESO4.8** In che misura e per quali gruppi svantaggiati il Programma è riuscito a migliorare **l'inclusione attiva e l'occupabilità** garantendo il principio delle pari opportunità e della non discriminazione?
- ✓ **ESO4.11** In che misura il Programma è riuscito a migliorare la qualità (tempestività di intervento, efficacia, soluzioni proposte) e a **ridurre le disparità di accesso ai servizi essenziali** (dagli alloggi all'assistenza sanitaria e ai dispositivi di protezione sociale) per (quali) gruppi svantaggiati e per le persone disabili?
- ✓ **ESO4.12** Il Programma è riuscito **migliorare la condizione delle persone a rischio di povertà** o di esclusione sociale promuovendo percorsi di superamento dei fattori che sottostanno a questa condizione, con particolare attenzione alle persone indigenti e ai minori?

# La valutazione della S3 (Smart Specialization Strategy) (1)

Le valutazioni vincolanti: Documento S3 2021-2027

## Tipologia valutazione

Valutazione d'implementazione e di impatto

## Oggetto e finalità della valutazione

Valutazione della Strategie di specializzazione intelligente al fine di verificare se necessaria una revisione; nel 2028. Valutare gli effetti dell'implementazione della S3 e consentire di trarre indicazioni per il successivo periodo di Programmazione

## Strumenti di valutazione

Analisi desk, analisi di avanzamento fisico e finanziario, interviste ai soggetti attuatori e destinatari finali, indagini di campo

## Fonti informative

Sistema di monitoraggio, statistiche ufficiale, interviste

## Tempistica

Intermedia dicembre 2025; finale dicembre 2028

Priorità 1 - Ricerca,  
competitività e sviluppo

RSO1.1. Sviluppare e  
rafforzare le capacità di  
ricerca e di innovazione e  
l'introduzione di  
tecnologie avanzate

RSO1.4. Sviluppare le  
competenze per la  
specializzazione  
intelligente, la transizione  
industriale e  
l'imprenditorialità

## La valutazione della S3 (Smart Specialization Strategy) (2)

Le valutazioni vincolanti: Documento S3 2021-2027 (1/2)

Possibili domande di valutazione (1/2)

Priorità 1 - Ricerca,  
competitività e sviluppo

RSO1.1. Sviluppare e  
rafforzare le capacità di  
ricerca e di innovazione e  
l'introduzione di  
tecnologie avanzate

RSO1.4. Sviluppare le  
competenze per la  
specializzazione  
intelligente, la transizione  
industriale e  
l'imprenditorialità

- Qual è il livello di **avanzamento nella realizzazione delle operazioni**? In quale misura gli interventi contribuiscono al **raggiungimento dei target** degli indicatori di output e di risultato? Quali sono gli interventi più importanti in vista del raggiungimento di tali obiettivi?
- Quali sono le **criticità riscontrate** nell'avanzamento fisico, procedurale e finanziario? Quali sono state le maggiori criticità attuative e quali sono le cause? (valutazione intermedia e valutazione finale)
- Vi è stata **integrazione tra gli interventi** negli investimenti materiali (OS1.1) e quelle sul capitale umano (OS 1.4)? Qual è il livello di complementarietà con altre politiche a sostegno della ricerca e innovazione? (valutazione intermedia e valutazione finale)
- Il **contesto dell'innovazione nei Domini individuati dalla S3 si è rafforzato in termini di:**
  - collaborazioni e reti tra aziende? - collaborazioni e reti tra aziende e centri di ricerca?
  - inserimento di ricercatori nelle imprese? - incremento della spesa di R&S?
  - crescita dei progetti finanziati dai fondi europei e rafforzamento della cooperazione interregionale?

## La valutazione della S3 (Smart Specialization Strategy) (3)

Le valutazioni vincolanti: Documento S3 2021-2027 (1/2)

Priorità 1 - Ricerca,  
competitività e sviluppo

RSO1.1. Sviluppare e  
rafforzare le capacità di  
ricerca e di innovazione e  
l'introduzione di  
tecnologie avanzate

RSO1.4. Sviluppare le  
competenze per la  
specializzazione  
intelligente, la transizione  
industriale e  
l'imprenditorialità

### Possibili domande di valutazione (2/2)

- *Il **sistema di governance** della strategia è efficace e garantisce la partecipazione degli stakeholder? Ha assicurato un sistema decisionale trasparente ed efficace? Il sistema di monitoraggio funziona in modo adeguato? Il processo di scoperta imprenditoriale si è mantenuto vivo durante l'implementazione dell'S3?*
- *Le **evidenze emerse dai tavoli** per orientare le scelte della S3 sono state prese in considerazione? Se sì, quanto?*
- *In che misura **obiettivi e attività implementate risultano in linea con gli obiettivi e i fabbisogni inclusi nella Strategia individuata in fase di Programmazione?** (valutazione intermedia e valutazione finale)*
- *Quali **indicazioni per la futura Programmazione?** (valutazione finale)*



## LE VALUTAZIONI INTEGRATIVE

- Un approfondimento tematico che completa l'aggiornamento annuale della valutazione operativa e strategica del PR
  - ✓ A cadenza temporale variabile nel corso dell'anno
  - ✓ Su tematiche definite nel Piano di lavoro annuale sulla base dei bisogni informativi emersi del CdS / AdG /altri referenti regionali /Partenariato economico e sociale / criticità nello stato di avanzamento / nuove emergenze
- Copertura di tutte le priorità e principi trasversali di FESR e FSE+ (tra valutazioni annuali del PR e valutazione integrative)
- Tema già in calendario: **Le strategie territoriali**

## IL CALENDARIO DELLE VALUTAZIONI

Attività valutativa per singolo Programma (FSE – FESR – Unitaria)	Natura della valutazione	Tempistica
Valutazioni in itinere di implementazione (Art. 18 RDC) (FSE+ e FESR)	Obbligatoria	Dicembre 2024 - Conclusione entro febbraio 2025 (1)
Valutazioni di impatto (Art. 44 RDC) -(FSE+ e FESR)	Obbligatoria	Conclusione entro 30 giugno 2029
Valutazioni sull'andamento annuale S3 2021-2027 (FESR)	Obbligatoria	Dicembre 2024, 2026, 2027
Valutazioni intermedia della S3 2021-2027 (FESR)	Obbligatoria	Dicembre 2025
Valutazioni finale della S3 2021-2027 (FESR)	Obbligatoria	Dicembre 2028
Rapporto annuale di valutazione (FSE+ e FESR)	Integrativa	Maggio 2025, 2026,2027,2028
Approfondimenti tematici (complessivamente n. 7) (FSE+ e FESR)	Integrativa	Novembre 2024,2025,2026,2027,2028, 2029.
Valutazione di impatto programmazione 2014-2020 (FSE+ e FESR)	Integrativa	Dicembre 2024

# INTEGRAZIONE AL PIANO DI VALUTAZIONE – INFORMATIVA PER IL CDS (1/2)

Su indicazione del Dipartimento per le pari opportunità della Presidenza del Consiglio è integrato il Piano di Valutazione prevedendo un ulteriore approfondimento della tematica rispetto a quanto già riportato all'interno dello stesso a pagina 22 nel rispetto dell'articolo 9 del Reg(UE)2021/1060.

La valutazione trasversale d'impatto di genere del Programma sarà effettuata per tutti gli obiettivi specifici ed in particolare:

- Per il FESR
  - priorità 1 Ricerca competitività e sviluppo - RSO 1.3 e RSO1.4
  - priorità 5 Riequilibrare l'Abruzzo per un benessere diffuso - RSO5.1 e RSO5.2
- Per il FSE+
  - priorità 1 Occupazione - ESO 4.1, ESO4.3, ESO4.4
  - priorità 2 Istruzione formazione e competenze - ESO 4.6, ESO4.7
  - priorità 3 Inclusione e protezione sociale - ESO 4.8, 4.11 e 4.12
  - priorità 4 Occupazione giovanile - ESO 4.1

# INTEGRAZIONE AL PIANO DI VALUTAZIONE – INFORMATIVA PER IL CDS (2/2)

## PROPOSTA MODIFICA ASSOCIAZIONI SINDACALI

Testo originale	Testo modificato
<p><b>Paragrafo 4.3 Modalità di coinvolgimento del partenariato</b></p> <p>In ottemperanza alle indicazioni comunitarie ed alla logica della qualità, il servizio valutativo si basa su un approccio partecipativo, che consente di coinvolgere attivamente gli attori del Programma nel percorso di valutazione del processo di implementazione. Nel contempo, l'approccio partecipativo consente di soddisfare i loro fabbisogni conoscitivi attraverso una esplicitazione (e/o conferma) delle domande di valutazione e di approfondimenti su tematiche/questioni di particolare interesse che saranno definiti nell'arco di attuazione del Programma.</p>	<p><b>Paragrafo 4.3 Modalità di coinvolgimento del partenariato</b></p> <p>In ottemperanza alle indicazioni comunitarie ed alla logica della qualità, il servizio valutativo si basa su un approccio partecipativo, che consente di coinvolgere attivamente gli attori del Programma <b>sia nella fase di indirizzo che durante il percorso di valutazione</b>. Nel contempo, l'approccio partecipativo consente di soddisfare i loro fabbisogni conoscitivi attraverso una esplicitazione (e/o conferma) delle domande di valutazione e di approfondimenti su tematiche/questioni di particolare interesse che saranno definiti nell'arco di attuazione del Programma.</p>

---

# Grazie per l'attenzione

***Carminè Cipollone***

**Dirigente del Servizio Autorità di Gestione Unica FESR FSE Plus**

**Regione Abruzzo**

**e-mail: [programmazione2127@regione.abruzzo.it](mailto:programmazione2127@regione.abruzzo.it)**